



Asse IV Energia – Azione 4B.4.2.1 del PO FESR 2014-2020

Patto per la Basilicata – Linea strategica n. 20

## **AVVISO PUBBLICO- EFFICIENTAMENTO E RISPARMIO ENERGETICO DELLE IMPRESE**

Aiuti a progetti di investimento di efficientamento e risparmio energetico degli impianti produttivi e delle unità locali delle imprese e utilizzo delle fonti di energia rinnovabili per la produzione di energia destinata al solo autoconsumo dell'unità locale produttiva.

### **Allegato F – Elementi per la verifica della sostenibilità del programma di investimento candidato**

**Regione Basilicata** Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e Ricerca  
Ufficio Politiche di Sviluppo  
Via Vincenzo Verrastro, 8 – 85100 Potenza

## Criteria di valutazione tecnica del progetto di efficientamento energetico

| CRITERIO  | ARTICOLAZIONE CRITERIO DI VALUTAZIONE   | PARAMETRO ATTRIBUZIONE PUNTI  | MODALITÀ CALCOLO PUNTEGGI  | Punteggio max |
|---|---|---|--|---------------|
| A.<br>Soggetto imprenditoriale                  | A.1.<br>Valutazione dell'affidabilità del soggetto imprenditoriale  | <b>A1-Probabilità di default:</b> Punteggio attribuito in base alla valutazione dell'indicatore MORE che assegna a ciascuna società una classe di valutazione da D a AAA, dove D indica il profilo con un maggiore rischio e AAA indica il profilo meno rischioso.  | AAA / AA → 3 punti<br>A / BBB → 2,5 punti<br>BB / B → 2 punti<br>CCC / CC → 1,5 punti<br>C / D → 1 punto<br>Per le società che non presentano valutazione vedere nota metodologica         | Max 3         |
|   |   | <b>A2-Rischio di credito:</b> Punteggio attribuito in base alla valutazione dell'indicatore Zanders FALCON che assegna a ciascuna società un Counterparty Risk Score (CRS) che va da 1 a 10, dove 1 rappresenta il rischio più alto, 10 il più basso e D le società in default.   | 10 / 9 → 3 punti<br>8 / 7 → 2,5 punti<br>6 / 5 → 2 punti<br>4 / 3 → 1,5 punti<br>2 / 1 / D → 1 punto<br>Per le società che non presentano valutazione vedere nota metodologica             | Max 3         |
|   |   | <b>A3-Stabilità Finanziaria:</b> Punteggio attribuito in base alla valutazione dell'indicatore CRIF che assegna a ciascuna società un punteggio da 0 a 1000, dove 1000 indica la migliore salute finanziaria, mentre 0 indica la peggiore salute finanziaria.   | 801 – 1000 → 4 punti<br>601 – 800 → 3 punti<br>401 – 600 → 2 punti<br>201 – 400 → 1 punto<br>0 – 200 → 0,5 punto<br>Per le società che non presentano valutazione vedere nota metodologica | Max 4         |
|   | A.2.<br>Rating di legalità  | <b>A.2.1</b> – L'impresa ha ottenuto il rating di legalità dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in corso di validità alla data di presentazione della domanda di agevolazione <b>con una stelletta</b><br><b>A.2.2</b> – L'impresa ha ottenuto il rating di legalità dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in corso di validità alla data di presentazione della domanda di agevolazione <b>con due stellette</b><br><b>A.2.3</b> – L'impresa ha ottenuto il rating di legalità dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in corso di validità alla data di presentazione della domanda di agevolazione <b>con tre stellette</b> | Punti: 0,5<br><br>Punti: 0,75<br><br>Punti: 1  | 1             |
| A.3.<br>Descrizione del progetto d'impresa      | <b>A.3.1</b> – Livello di qualità della proposta progettuale (riferimento note metodologiche sottostanti) | Insufficiente: punteggio 0<br>Mediocre: punteggio 0,50<br>Sufficiente: punteggio 1,5<br>Discreto: punteggio 2,5<br>Buono: punteggio 3,5<br>Ottimo: punteggio 4,5  | 4,5  |               |
| B.<br>Cantierabilità dell'investimento          | <b>B.1</b><br>Valutazione dei tempi necessari per l'apertura dei lavori                                   | <b>B.1.1</b> - Programma d'investimento che alla data di presentazione della domanda telematica è completa di tutte le autorizzazioni necessarie per l'avvio del programma di investimento candidato, come da documentazione allegata   | Punti: 1   | 1             |
| C.<br>Sostenibilità ambientale                  | <b>C.1</b><br>Valutazione delle performance ambientali  | <b>C.1.1</b> - Interventi previsti nel programma d'investimento candidato, finalizzati al monitoraggio permanente del risparmio conseguibile.   | Punti: 1   | 1             |
| D.<br>Innovatività del progetto di investimento | <b>D.1</b><br>Introduzione di interventi ad elevato contenuto innovativo                                  | Realizzazione di impianti e macchinari ad alto contenuto innovativo.<br><i>A titolo esemplificativo e non esaustivo:</i><br>- Motori ad alta efficienza<br>- Sistemi di recupero/sfruttamento dell'energia termica<br>- Sistemi di generazione della potenza frigorifera<br>- Sistemi di regolazione/inseguimento del carico elettrico/termico<br>- Sistemi elettrici o termoidraulici di storage dell'energia<br>- Sistemi di monitoraggio ed attuazione del risparmio energetico  | Punti: 0,5   | 0,5           |

EFFICIENZA ENERGETICA DELLE IMPRESE

## Nota metodologica

### **Valutazione del Soggetto imprenditoriale di cui al punto A della griglia**

Nel caso di progetto presentato da società attive, per l'attribuzione dei punteggi sarà utilizzata la piattaforma MintItaly che assegna ad ogni azienda degli indicatori rating economico-finanziari. Tali indicatori sono:

A1 → **Probabilità di default**: valutata tramite l'indicatore economico-finanziario MORE che assegna a ciascuna società una classe di valutazione da D a AAA, dove D indica il profilo con un maggiore rischio e AAA indica il profilo meno rischioso;

A2 → **Rischio di credito**: valutata tramite l'indicatore economico-finanziario Zanders FALCON che assegna a ciascuna società un Counterparty Risk Score (CRS) che va da 1 a 10, dove 1 rappresenta il rischio più alto, 10 il più basso e D le società in default;

A3 → **Stabilità finanziaria**: valutata tramite l'indicatore economico-finanziario VADIS che assegna a ciascuna società un rischio di rating che va da A a F, con F che rappresenta il profilo più rischioso e A il meno rischioso;

A4 → **Propensione al fallimento**: valutata tramite l'indicatore economico-finanziario CRIF che assegna a ciascuna società un punteggio da 0 a 1000, dove 1000 indica la migliore salute finanziaria, mentre 0 indica la peggiore salute finanziaria.

Le società che non presentano valutazioni riguardo gli indicatori economico-finanziari vengono allineate alla fascia inferiore.

Se il progetto è presentato da società non attive, neo costituite o da costituirsi:

- nel caso in cui nella compagine sociale sono presenti società attive i cui dati degli indicatori economico finanziari sono rilevabili, per l'attribuzione dei punteggi, saranno utilizzati i valori degli indicatori delle imprese attive facenti parte della compagine societaria.
- nel caso in cui nella compagine sociale sono presenti solo persone fisiche e/o società non attive i cui indicatori di rating non sono compiutamente acquisibili, si stabilisce che, per l'attribuzione del punteggio, viene assegnato il punteggio minimo.

### **A3. Livello di qualità della proposta progettuale in termini (riferimento note metodologiche sottostanti). L'attribuzione del presente punteggio terrà conto dei seguenti parametri:**

- Livello di descrizione e di coerenza del programma di investimento candidato in relazione agli obiettivi previsti, alla tempistica, agli elementi innovativi e di qualità per l'abbattimento dei consumi energetici;
- Livello di descrizione e coerenza degli effetti del programma di investimento proposto in termini di risultati attesi;
- Chiara dimostrazione delle capacità del progetto candidato di determinare l'efficientamento energetico del ciclo produttivo.