

QUESITO 1

DOMANDA:

il modello di Dichiarazione di Offerta Economica (Allegato A/4) prevede la formulazione dell'offerta esclusivamente con l'indicazione della percentuale di ribasso da applicare alla base d'asta, con la indicazione (nel caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti o consorzio ordinario di concorrenti, costituiti o da costituirsi) delle parti del servizio e dell'importo (o percentuali) di competenza di ciascun operatore,

SI CHIEDE

alla Spett.le Amministrazione appaltante di confermare che la percentuale di ribasso da indicare nell'offerta non debba essere linearmente applicata a tutte le componenti di fornitura del servizio, potendo nel caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti o consorzio ordinario di concorrenti, costituiti o da costituirsi, offrire le diverse parti del servizio con prezzi ribassati la cui sommatoria produca, come risultante, la predetta percentuale di ribasso complessiva sull'importo a base d'asta.

RISPOSTA:

Si conferma che la percentuale di ribasso da indicare nell'Offerta Economica non deve essere applicata linearmente a tutte le componenti di fornitura (rif. Allegato F Stima base d'asta) e dovrà riferirsi esclusivamente all'importo complessivo posto a base d'asta. L'operatore deve riportare nell'Offerta Economica l'elenco delle linee di fornitura con il relativo importo ribassato secondo lo schema di dettaglio dell'Allegato F Stima base d'asta, la somma dei singoli importi dovrà corrispondere all'importo complessivo offerto. Nel caso specifico di raggruppamento temporaneo di concorrenti o consorzio ordinario di concorrenti, costituiti o da costituirsi l'offerta economica dovrà contenere l'indicazione delle parti del servizio e del relativo importo ribassato di competenza di ciascun operatore.

QUESITO 2

DOMANDA:

con riferimento alla "Procedura aperta per la prosecuzione dei servizi di connettività della Rete Unitaria della Pubblica Amministrazione a livello Regionale e dei relativi servizi di base (categoria 7 – cpc 84)CUP: [G39D15001570006] e CIG: [6568113250]siamo a formulare il seguente quesito:

In relazione a quanto previsto dal Capitolato Speciale (Cfr cap. 4 pag 8 e 9) che impone:

"Tenuto conto che la Regione Basilicata ha acquistato in IRU per 10 anni la infrastruttura di rete, con inizio a partire dalla data di messa in esercizio e collaudo, ovvero dal 01/08/2007, per cui la scadenza del contratto IRU è fissata al 30/07/2017.

A decorrere da tale data, pertanto, va prevista la fornitura in IRU della infrastruttura di rete, limitatamente al periodo contrattuale e per i soli mesi necessari.

La stima dei mesi necessari è stata basata sulla seguente ipotesi:

‐ dal 01/01/16 al 30/09/16 – affidamento nelle more dell’espletamento della gara;
‐ dal 01/10/16 al 30/09/17 – affidamento del contratto per i primi 12 mesi; ‐
dal 01/10/17 al 30/04/18 – affidamento, eventuale. del contratto per i successivi 6 mesi;
Pertanto, dato che il vigente contratto di acquisto dell’IRU scade il 30/07/17, la
ulteriore copertura dell’IRU da prevedere in gara è:

‐ per i primi 12 mesi contrattuali: dal 01/08/17 al 30/09/17, per complessivi 2 mesi;
‐ per gli ulteriori eventuali 6 mesi contrattuali: dal 01/10/17 al 30/04/18, per
complessivi 6 mesi.”

considerando che per un fornitore subentrante è impossibile acquisire con un contratto ex
novo della infrastruttura in IRU per un periodo temporale così esiguo (da un minimo garantito
di 2 mesi ad un massimo di 8 se si attivasse l’estensione) cosa possibile solo al fornitore attuale,
si chiede di confermare che l’Amministrazione abbia negoziato la possibilità di trasferire ad un
terzo la titolarità dell’attuale contratto, in modo da consentire la gestione diretta del
prolungamento dello stesso alle condizioni attualmente vigenti per i periodi previsti dalla
presente gara.

Si chiede inoltre di confermare che i valori economici di tale estensione siano quelli riportati a
pag. 7 dell’allegato F, ossia 50.000 € per i 2 mesi di contratto e 150.000 € per l’estensione, e
che dunque tali valori in quanto derivanti da un accordo in essere non possono essere soggetti
a ribassi.

Si chiede inoltre di poter avere visione del contratto attuale, o in subordine avere indicazioni
circa i termini e condizioni in essa contenuti, per verificarne la congruenza generale con gli
impegni previsti nella documentazione relativa alla presente gara.

RISPOSTA:

Si ribadisce che l’allegato F Stima della base d’asta ha la finalità di definire la base d’asta come
sommatoria delle singole voci di spesa, tutte soggette a ribasso.

QUESITO 3

DOMANDA:

Siamo inoltre a richiederVi di voler concedere una proroga di almeno 20 giorni rispetto ai
termini di presentazione fissati per il prossimo 7 Aprile, CONSIDERATO CHE

- il capitolato tecnico relativo alla gara in oggetto è estremamente articolato e complesso;
- lo specifico campo di applicazione dei servizi richiesti necessita un approfondimento sulle soluzioni tecniche adottabili da parte dei partecipanti;
- lo specifico interesse dall’Amministrazione nella qualità delle offerte fornite dai vari partecipanti e nel favorire la più ampia partecipazione alla gara in oggetto;

RISPOSTA:

Non si ritiene sussistano condizioni per attivare procedura di proroga.

QUESITO 4

DOMANDA:

Con la presente siamo a richiedere una proroga della scadenza dei termini di presentazione delle offerte di un congruo periodo di almeno sei settimane.

Tale richiesta scaturisce dalla necessità di poter valutare con attenzione le risultanze dei sopralluoghi oltre che le risposte ai chiarimenti posti, e poter elaborare un attento progetto/offerta in relazione alla complessità della gara di cui all'oggetto:

RISPOSTA:

Non si ritiene sussistano condizioni per attivare procedura di proroga.