

AVVISO PUBBLICO "BASILICATA ATTRATTIVA 2019"

POR FESR Basilicata 2014-2020

FREQUENTLY ASKED QUESTIONS – FAQ

(Risposte alle domande pervenute da parte di potenziali beneficiari)

D. Al punto 11 dell'Allegato 2 è previsto che "La piattaforma digitale deve prevedere la possibilità di inserire foto e stralcio planimetrico mediante up-load dei file". Si chiede se tali documenti debbano essere inviati entro il 2 ottobre o successivamente.

R. Come previsto nell'Avviso (art. 3.1.b), le foto e lo stralcio planimetrico devono essere consegnati successivamente ed entro il 23 ottobre 2017 all'Ufficio Regimi di aiuto, Infrastrutture sportive, culturali e ambientali, insieme agli elaborati tecnici previsti all'articolo 3, punto 3.1.b, dell'Avviso.

Il riferimento del punto 11 dell'allegato 2 rileva allorché la scheda è utilizzata per la ricognizione del patrimonio tangibile materiale nella relativa piattaforma.

D. Il "Quadro economico" (allegato A1) viene richiesto ben tre volte: nella domanda di partecipazione, nell'allegato 1 e inoltre è indicato tra gli allegati all'istanza di candidatura (cfr. articolo 4.3, terzo capoverso)

R. Per le operazioni candidate dalle Unioni dei Comuni, il quadro economico di ciascun progetto deve essere allegato alla domanda di partecipazione con la funzione di *uploading* (vedi pagina 18 delle istruzioni per candidarsi on-line Unione di Comuni).

Per le operazioni candidate dai Comuni, il quadro economico va compilato sulla piattaforma on line insieme al formulario di domanda.

D. Nel titolo dell'allegato A2 "Scheda informativa del bene oggetto dell'operazione candidata" viene riportata la nota 1, la quale precisa: "Modulo inserito nella Piattaforma on line della mappatura "Patrimonio culturale" che il sistema rende in automatico disponibile, modificabile o da confermare. Nel caso di una nuova proposta non inserita nella precedente rilevazione, il sistema mette a disposizione il format per una nuova candidatura". Ebbene nonostante il bene oggetto della candidatura sia già inserito in questa piattaforma, il format non risulta modificabile. Cosa bisogna fare. Si procede ad inserire una nuova scheda ex novo?

R. Se la piattaforma online non consente di modificare la scheda del bene oggetto di candidatura, è possibile inserire una nuova scheda.

D. Nell'allegato A2 "Scheda informativa del bene oggetto dell'operazione candidata" i campi nei quali c'è da rispondere per descrivere il bene (10-11-12-13-14-16-17-18-19-20-22) non consentono una sufficiente descrizione/risposta alla domanda che viene posta in sole tre righe non editabili.

R. Si consiglia di essere sintetici nell'allegato A2 prevedendo maggiori informazioni , rilevanti ai fini valutativi, nell'allegato A3 – "Scheda tecnica dell'operazione candidata".

D. Nell'allegato A3 "Scheda tecnica dell'operazione candidata" in formato *xls non è agevole gestire la formattazione del testo.

R. Al fine di agevolare il più possibile l'inserimento delle informazioni nell'Allegato A3, lo stesso è ora disponibile anche nel formato word (speculare al precedente in formato xls). E' possibile pertanto compilarlo alternativamente in formato word o excel.

D. Nell'Allegato A3 "Scheda tecnica dell'operazione candidata", nei campi relativi alla sezione "tempi stimati per l'attuazione" si richiede di riportare alcune date previste (gg/mm/aaaa) relative all'operazione che è impossibile stimare non conoscendo la durata dell'iter di valutazione ed ammissione dei progetti da parte della Regione.

R. "I tempi stimati per l'attuazione" dell'Allegato A3 sono indicativi e non prescrittivi e dovranno essere indicati nella consapevolezza che, in caso di ammissione a finanziamento del progetto, gli stessi potranno essere traslati in avanti, purché gli stessi siano coerenti con la tempistica massima per l'operatività del progetto prevista dall'avviso pubblico all'articolo 6.1, punto 5.

Si precisa inoltre che i termini previsti all'articolo 6.1 punto 5:

- decorrono dalla data di notifica della Deliberazione di Giunta regionale di ammissione a finanziamento dell'operazione,
- si riferiscono non alla sola conclusione dell'operazione ma alla sua operatività e funzionalità, di riportano di seguito le definizioni di operazione completata e di operazione operativa:

Operazione completata: si considera completata l'operazione:

- ✓ *le cui attività sono state effettivamente realizzate;*
- ✓ *per la quale tutte le spese dei beneficiari sono state sostenute;*
- ✓ *per la quale la Regione Basilicata ha corrisposto al beneficiario l'intero contributo pubblico corrispondente spettante (vale l'addebito sul conto della Regione presso il Tesoriere).*

Progetto operativo: un progetto che, oltre ad essere completato, abbia anche prodotto gli effetti per cui è stato selezionato/stato ammesso a finanziamento. Il progetto, quindi, è operativo (in termini finanziari, tecnici e amministrativi) quando sia stato perseguito l'obiettivo del progetto e siano state rispettate tutte le condizioni di concessione del contributo.

Dalle definizioni sopra riportate si evince altresì che per poter considerare un'operazione conclusa e operativa, tutti i pagamenti devono essere stati effettuati.

D. Nell'allegato A3 "Scheda tecnica dell'operazione candidata", nella sezione "criteri di valutazione e selezione" con riguardo al criterio "Coinvolgimento attivo delle popolazioni e degli operatori locali" di cui al punto 8.4. dell'Avviso, si chiede se rilevi ai fini del punteggio anche la gestione diretta in essere mediante personale comunale o tramite associazioni incaricate.

R. Il criterio "Coinvolgimento attivo delle popolazioni e degli operatori locali" viene attribuito se il bene è gestito o in modalità diretta, ossia con personale comunale, o in modalità indiretta, ossia mediante affidamento ad un soggetto terzo rispetto al Comune senza ulteriori specifiche rispetto alla natura giuridica del soggetto gestore.

Il termine convenzione va inteso pertanto solo in senso ampio come una qualunque atto dell'amministrazione comunale atto a dimostrare l'affidamento della gestione del bene ad un terzo soggetto ben identificato.

Il punteggio verrà inoltre attribuito anche *in presenza di bando pubblico per la selezione del soggetto gestore già emanato alla data della candidatura.*

D. Allegato A3 "Scheda tecnica dell'operazione candidata" con riguardo al criterio di premialità da attribuirsi sulla base della capacità di spesa e di attuazione del Comune per i progetti infrastrutturali selezionati sul PO FESR Basilicata 2007-2013 come riportata nel documento approvato dall'Autorità di Gestione ed elaborato sui dati presenti nel sistema di monitoraggio del PO FESR 2007-2013.

R. Il punteggio verrà attribuito dagli uffici regionali sulla base del documento approvato dall'Autorità di Gestione ed elaborato sui dati presenti nel sistema di monitoraggio del PO FESR 2007-2013.

D. Le schede A3 e A4 in che formato bisogna salvarle ai fini della trasmissione?

R. Gli allegati possono essere firmati sia in formato .doc che .xls oppure pdf. E' importante che i file firmati digitalmente abbiano un'estensione p7m.

D. Un "progetto comprensoriale" candidato da più Comuni, anche mediante un comune "capofila", può essere considerato come un progetto presentato da una Unione di Comuni?

R. No. Le Unioni dei Comuni per poter presentare la propria candidatura devono essere costituite così come previsto dall'articolo 32 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e s.m.i. (T.U.E.L)

D. Nel caso di domande presentate dall'Unione, il progetto lo deve approvare l'Unione o il Comune? Ai fini della candidatura, necessita allegare una deliberazione dell'Unione?

R. Il progetto lo approva l'Amministrazione comunale, secondo il proprio ordinamento e con proprio provvedimento. Lo stesso, provvisto di validazione del RUP, deve essere presentato per il tramite del Rappresentante legale dell'Unione.

Ai fini della candidatura dei progetti dell'Unione, non necessita allegare alcun atto dell'Unione. E' sufficiente che l'istanza sia sottoscritta dal Rappresentante legale dell'Unione. Resta fermo che la stessa deliberi la candidatura a valere sull'Avviso Pubblico in questione del/dei progetto/i concordata con i comuni dell'Unione in base al proprio ordinamento. Tanto più che al punto 5.4 è previsto che: *"Non sono ricevibili candidature proposte autonomamente da amministrazioni comunali facenti parte di un'Unione di comuni che ha presentato a sua volta una candidatura"*.

D. Nell'allegato "A3" nell'attribuzione del punteggio in fase di autovalutazione è possibile attribuirsi punteggi intermedi rispetto a quelli indicati?

R. Come più chiaramente previsto dalla griglia di valutazione al punto 8.4. del Bando, la valutazione può portare all'assegnazione di nessun punto o del punteggio indicato. Pertanto in fase di autovalutazione i soggetti proponenti la candidatura, per ciascun criterio di valutazione e selezione non dovranno assegnarsi valori intermedi tra il massimo attribuibile e lo zero. Ad esempio, laddove sono previsti 3 punti, l'attività di (auto)valutazione potrà comportare l'assegnazione di un punteggio pari a "0" o di "3" punti. Non è possibile pertanto, a titolo di esempio, attribuire 2 punti.

D. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, può essere considerato definitivo o esecutivo un progetto per il quale alcuni pareri previsti siano stati richiesti ma non ancora rilasciati dagli Enti competenti?

R. I pareri previsti per legge devono essere presenti al momento della verifica e validazione del progetto e, pertanto, al momento di presentazione della domanda (2 ottobre), anche se gli stessi devono essere presentati all'Ufficio Regimi di aiuto, Infrastrutture sportive, culturali e ambientali entro il 27 ottobre 2017.

D. La valutazione dei progetti candidati dall'Unione è effettuata complessivamente o si procede con una valutazione dei singoli progetti?

R. Si precisa che i progetti presentati da un'Unione di Comuni saranno valutati singolarmente e, quindi, l'attribuzione del punteggio deve essere fatta per ciascuno di essi. A titolo di esempio si rappresenta di seguito il caso di presentazione di progetti da parte di tre Unioni. Una volta valutati potremmo avere una graduatoria che, nell'ambito della dotazione dei 4 milioni di euro, finanzia n.

2 progetti dell'Unione A, 2 progetti dell'Unione B e un solo progetto da parte dell'Unione C; mentre resteranno esclusi n. 3 progetti candidati.

Progetti Unione A			Progetti Unione B			Progetti Unione C		
Progetto	Punti	Importo	Progetto	Punti	Importo	Progetto	Punti	Importo
Progetto X	23	450.000,00	Progetto D	23	2.000.000,00	Progetto T	23	1.000.000,00
Progetto Y	20	300.000,00	Progetto F	19	250.000,00	Progetto R	18	450.000,00
Progetto Z	16	250.000,00	Progetto G	17	400.000,00	Progetto S	14	350.000,00
		1.000.000,00			2.650.000,00			1.800.000,00

GRADUATORIA

Progetto X	23	450.000,00	450.000,00	AMMESSO E FINANZIATO - Unione A
Progetto D	23	2.000.000,00	2.450.000,00	AMMESSO E FINANZIATO - Unione B
Progetto T	23	1.000.000,00	3.450.000,00	AMMESSO E FINANZIATO - Unione C
Progetto Y	20	300.000,00	3.750.000,00	AMMESSO E FINANZIATO - Unione A
Progetto F	19	250.000,00	4.000.000,00	AMMESSO E FINANZIATO - Unione B
Progetto R	18	450.000,00	4.450.000,00	
Progetto G	17	400.000,00	4.850.000,00	
Progetto Z	16	250.000,00	5.100.000,00	
Progetto S	14	350.000,00	5.450.000,00	
totale		5.450.000,00		