



REGIONE BASILICATA

COMMISSIONE DI GARA

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER APPALTO DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE
LAVORI SULLA BASE DELLA PROGETTAZIONE PRELIMINARE**

“Bonifica e messa in sicurezza permanente del sito ex Liquichimica”

CUP: G22D12000560001

C.I.G.: 632490116C

VERBALE DI GARA n° 8

SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2015 il giorno 28 del mese di dicembre alle ore 9,30 presso la sede del Dipartimento Ambiente e Territorio, Infrastrutture, OO.PP. e Trasporti della Regione Basilicata, sita in Potenza, Via Verraastro, 5, si riunisce in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 19A2.2015/D.01935 del 17/11/2015 per la valutazione delle offerte relative alla procedura aperta per l'affidamento dell'appalto di progettazione ed esecuzione dei lavori di “Bonifica e messa in sicurezza permanente del sito ex Liquichimica”.

La Commissione è così composta:

D.ssa Emilia Piemontese	Dirigente regionale	PRESIDENTE
Ing. Nicola Grippa	Funzionario regionale	COMPONENTE
Ing. Giuseppina Lo Vecchio	Funzionario regionale	COMPONENTE
Ing. Guido Cirigliano	Funzionario regionale	SEGRETARIO

Constatata la presenza di tutti i componenti, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Sono presenti alla seduta pubblica i seguenti signori:

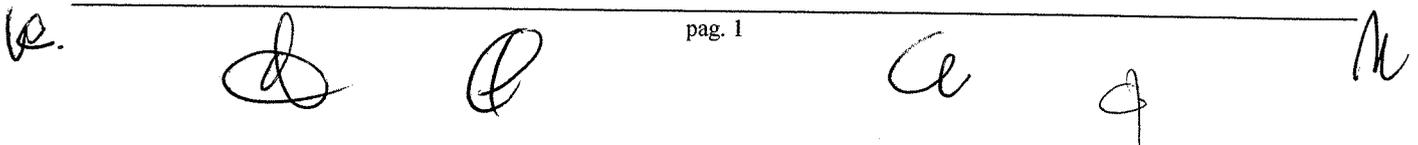
- 1) Corleto Pietro nato a Matera il 04.02.1971;
- 2) Gatta Antonio nato a Tito (PZ) il 26.01.1972
- 3) Calitri Vincenzo nato ad Acerenza (PZ) il 07.11.1966

Il Presidente, richiamato l'esito della seduta pubblica del 14 dicembre 2015 e preso atto che è stata data notizia della seduta pubblica odierna mediante pec ai concorrenti rimasti in gara e pubblicazione sul sito dipartimentale a partire dal 23 dicembre 2015, informa i presenti che la Commissione ha terminato la valutazione delle Offerte Tecniche dei due unici concorrenti rimasti in gara, per cui si può procedere all'apertura delle buste contenenti le Offerte Economiche. 

Preliminarmente la Commissione, presi in consegna dal Presidente i plichi presentati dai concorrenti, dà pubblicamente atto che le buste contenenti le Offerte Economiche risultano perfettamente integre e sigillate.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Offerte Economiche, dà altresì atto che la Commissione ha rilevato un refuso nel Verbale della seduta pubblica in data 14 dicembre 2015; precisamente, a pag. 4 del Verbale, nell'elencare la documentazione contenuta nell'Offerta Tecnica contenuta nel plico n. 4, è stata erroneamente attribuita tale documentazione alla costituenda A.T.I. TECNOPARCO VALBASENTO S.P.A. (capogruppo) – Hydros s.r.l. – SEMATAF s.r.l. – SGM INGEGNERIA s.r.l. (mandante) anziché, correttamente, alla costituenda A.T.I. SIMAM s.p.a. (capogruppo) – LA CARPIA DOMENICO s.r.l. - RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL. 

Tale refuso è chiaramente individuabile come tale dal contesto dei verbali in seduta pubblica, e dalla documentazione agli atti, dai quali si evince chiaramente che il plico n. 4 è quello della





REGIONE BASILICATA

COMMISSIONE DI GARA

Costituenda A.T.I. SIMAM s.p.a. (capogruppo) – LA CARPIA DOMENICO s.r.l. - RESEARCH
CONSORZIO STABILE SCARL.

Il Presidente passa quindi alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle Offerte
Tecniche dei concorrenti rimasti in gara:

CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI CCC (plico n. 2):

P = 60,120.

A.T.I. SIMAM s.p.a. (capogruppo) – La Carpia Domenico s.r.l. - Research Consorzio Stabile scarl -
(plico n. 4):

P = 65,000

Terminata la lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte Tecniche, si passa all'apertura delle Buste
contenenti le Offerte Economiche il cui contenuto è riportato di seguito:

CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI CCC (Plico n. 2):

- 1) Dichiarazione del prezzo offerto
- 2) Computo metrico-estimativo
- 3) Lista delle quantità delle lavorazioni e forniture (su supporto cartaceo e su CD)
- 4) Elenco dei prezzi unitari
- 5) Offerta di riduzione dei tempi

In merito ai tempi il concorrente offre:

Progettazione: 45 gg – Riduzione in percentuale: 25%

Lavori: 220 gg – Riduzione in percentuale 27,869%

Totale offerta tempo: 265 gg – Riduzione in percentuale 27,397%

In merito al prezzo il concorrente offre:

Progettazione: € 217.000,00 – Riduzione in percentuale: 19,235%

Lavori (escluso sicurezza): € 7.780.408,88 – Riduzione in percentuale 8,777%

Totale offerta prezzo: € 7.997.408,88 – Riduzione in percentuale 9,096%

Il concorrente dichiara inoltre che nella suddetta offerta sono compresi i costi interni della sicurezza
ammontanti a € 120.000,00 e precisa che tali oneri sono da intendersi riferiti ai propri soci esecutori
indicati.

A.T.I. SIMAM s.p.a. (capogruppo) – La Carpia Domenico s.r.l. - Research Consorzio Stabile scarl -
(plico n. 4):

- 1) Dichiarazione del prezzo offerto
- 2) Computo metrico-estimativo
- 3) Lista prezzi (su supporto cartaceo e su CD)
- 4) Elenco dei prezzi unitari
- 5) Offerta di riduzione dei tempi

In merito ai tempi il concorrente offre:

Progettazione: 9 gg – Riduzione in percentuale: 15%

Lavori: 55 gg – Riduzione in percentuale 15,07%

Totale offerta tempo: 64 gg – Riduzione in percentuale 15,06%



REGIONE BASILICATA

COMMISSIONE DI GARA

In merito al prezzo il concorrente offre:

Progettazione: € 260.000,00 – Riduzione in percentuale: 3,231%

Lavori (escluso sicurezza): € 8.748.015,21 – Riduzione in percentuale 0,92%

Totale offerta prezzo: € 9.008.015,21 – Riduzione in percentuale 0,99%

La dichiarazione inerente il prezzo è accompagnata dalle seguenti precisazioni:

- 1) l'importo sopra offerto non comprende gli oneri per il trasporto e smaltimento dell'eventuale concentrato prodotto dall'impianto di osmosi inversa
- 2) l'importo sopra offerto è riferito a quanto espressamente richiesto nel capitolato di gara per quanto attiene le caratteristiche dell'impianto TAF (elaborato 3bis del progetto preliminare "Relazione descrittiva dell'impianto TAF") e quelle chimico-fisiche delle acque da trattare (elaborato "Rapporto relativo alla caratterizzazione di suolo, sottosuolo e acque di falda finalizzata agli interventi di bonifica della ex Liquichimica di Tito scalo – rapporto finale")

Sulla base della dichiarazione resa dal concorrente A.T.I. SIMAM s.p.a. (capogruppo) la Commissione decide l'esclusione del concorrente medesimo in quanto l'offerta economica, come espressamente precisato in calce all'offerta stessa, risulta palesemente incompleta e parziale.

Le precisazioni rese, si evincono, tra l'altro, dall'analisi delle voci di costo riportate nel computo metrico e nell'analisi dei prezzi, che non riportano gli oneri per il trasporto e smaltimento dei rifiuti. Una tale offerta, pertanto, determina una incertezza nella proposta contrattuale, tale da condurre alla sua inammissibilità e all'esclusione del concorrente.

Si passa, quindi, all'attribuzione dei coefficienti previsti al punto 11.2 del disciplinare di gara con la formula :

$$C_i = A_i / A_{max}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore (riduzione) dell'offerta (es. di *prezzo o tempo espresso*) del concorrente i-esimo

A_{max} = valore (riduzione) massimo dei valori delle offerte dei concorrenti.

Concorrente	Offerta Tempo (Riduzione in %)	Offerta Prezzo (Riduzione in %)
CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI CCC (Plico n. 2)	27,397%	9,096

Concorrente	C _t (Coefficiente relativo al Tempo)	C _p (Coefficiente relativo al Prezzo)
CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI CCC (Plico n. 2)	1,000	1,000

Da cui si ottengono i seguenti Punteggi, relativi, rispettivamente, al tempo, al prezzo e complessivi:

ve



REGIONE BASILICATA

COMMISSIONE DI GARA

Concorrente	P offerta tecnica	P tempo (= Ct * 5)	P prezzo (= Cp * 30)	P complessivo
CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI CCC (Plico n. 2)	60,120	5,000	30,000	95,120

Sulla base dei punteggi assegnati la Commissione redige la seguente graduatoria dei concorrenti:

Ordine di classifica	Concorrente
1°	CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI CCC (Plico n. 2)

La Commissione, quindi rileva che, per il concorrente primo in graduatoria, unico rimasto in gara, risulta, contemporaneamente:

$$P \text{ prezzo} = 30 > 4/5 * 30 = 24$$

$$(P \text{ offerta tecnica} + P \text{ tempo}) = 65,120 > 4/5 * (5 + 65) = 56$$

Il Presidente, quindi, dichiara chiusa la seduta pubblica, senza procedere all'aggiudicazione provvisoria.

Di tale circostanza viene contestualmente informato il R.U.P., che è presente, per i provvedimenti di competenza.

La documentazione viene riconsegnata al R.U.P. che provvederà a custodirla in luogo sicuro.

Del che è redatto il presente verbale composto da **n. 4 pagine** che, letto e confermato, è sottoscritto come segue:

I Componenti:

Ing. Nicola Grippa

Ing. Giuseppina Lo Vecchio

Il Segretario:

Ing. Guido Cirigliano

Il Presidente:

D.ssa Emilia Piemontese

Per presa in consegna della documentazione

Il R.U.P.

Geom. Carlo Gilio

I testimoni

Corleto Pietro

Gatta Antonio

Calitri Vincenzo