

Pubblicato il 24/06/2020

N. 04069/2020 REG. PROV. COLL.  
N. 05917/2019 REG. RIC.  
N. 06271/2019 REG. RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Consiglio di Stato

in sede giurisdizionale (Sezione Sesta)

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 5917 del 2019, proposto dall'Istituto Professionale di Stato per L'Industria e L'Artigianato G. Giorgi, Paternò Giuseppe, quale legale rappresentante *pro tempore* della Fondazione Istituto Tecnico Superiore per l'Efficienza Energetica, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentati e difesi dagli avvocati Camillo Naborre, Federico Tedeschini, con domicilio digitale come da Pec da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Federico Tedeschini in Roma, largo Messico, 7;

*contro*

Regione Basilicata, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'avvocato Valerio Di Giacomo, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Istituto Statale di Istruzione Secondaria Superiore "F. Petruccelli – G. Parisi, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'avvocato Domenico Antonio Ferrara, con domicilio digitale come da

Visti i ricorsi in appello e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Regione Basilicata e di Istituto Statale di Istruzione Secondaria Superiore “F. Petruccelli – G. Parisi e di L' Istituto Statale di Istruzione Secondaria Superiore “F. Petruccelli – G. Parisi”, e di Istituto Professionale di Stato per L'Industria e L'Artigianato e di Giuseppe Paternò;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 18 giugno 2020 il Cons. Vincenzo Lopilato.

L'udienza pubblica si è svolta attraverso videoconferenza con l'utilizzo di piattaforma “Microsoft Teams”, nel rispetto della normativa emergenziale vigente.

## FATTO e DIRITTO

1.- Nell'ambito del piano di intervento «*Ricerca e innovazione per la formazione e l'occupazione dei giovani in Basilicata*», con determinazione del Dirigente dell'Ufficio Sistema Scolastico e Universitario del Dipartimento politiche di sviluppo, lavoro formazione e ricerca della Regione Basilicata in data 7 agosto 2018 è stato approvato l'avviso pubblico per la presentazione di proposte per la costituzione di un Istituto Tecnologico Superiore (ITS) per l'area tecnologica «*Efficienza Energetica*» e di un Istituto Tecnico Superiore (ITS) per l'area tecnologica «*Made in Italy – Sistema Meccanica*». L'impegno di spesa per sostenere tali interventi è stato pari a complessivi euro 1.5000.000.

Per la ITS area tecnologica «*Efficienza energetica*» sono pervenute alla Regione tre proposte di candidature da parte dell'Istituto Professionale di Stato per l'Industria e l'Artigianato “G. Giorgi”, dell'Istituto I.I.S.”Pentasuglia” di Matera, dell'Istituto Statale di Istruzione Secondaria Superiore “F. Petruccelli – G. Parisi”.

Con atto del 23 aprile 2018, il dirigente dell'Ufficio Sistema Scolastico e Universitario, in qualità di responsabile del procedimento, ha nominato tre dipendenti del predetto Ufficio quali componenti del nucleo di valutazione

Il motivo non è fondato.

L'Istituto Petrucelli-Parisi ha prodotto in giudizio la ricevuta dell'avvenuta consegna della notifica dei motivi aggiunti ai controinteressati tramite due distinte p.e.c. indirizzate agli Istituti scolastici presso l'Avvocatura distrettuale dello Stato di Potenza.

8.- Con un secondo motivo gli appellanti hanno dedotto l'erroneità della sentenza in quanto il nucleo di valutazione nominato dal dirigente sarebbe composto da tre persone facenti parte dell'ufficio competente a valutare le offerte formative, in conformità a quanto previsto dal Manuale operativo delle procedure. In particolare, si è affermato che: *i)* non vi sarebbe alcuna norma che preveda che la commissione debba avere predeterminati specifici requisiti di competenza professionale, con nomina di esperti esterni; *ii)* non vi sarebbe stata alcuna incidenza negativa sull'esito del bando con valutazione illegittime; *iii)* in ogni caso, non sarebbe stato impugnato l'art. 7 dell'avviso pubblico che demandava la valutazione dei progetti ad un nucleo di valutazione regionale.

Il motivo non è fondato.

L'avviso pubblico prevede la nomina di un nucleo di valutazione regionale per stabilire la migliore offerta formativa per la costituzione di due Istituti tecnici comprensivi.

La commissione, come correttamente rilevato dal primo giudice, avrebbe dovuto essere formata da almeno un componente dotato delle conoscenze tecniche necessarie per potere effettuare un giudizio adeguato al contenuto dei progetti tecnici.

Ciò risulta chiaramente dalla stessa analisi degli stessi criteri di valutazione dei progetti. In particolare, il criterio A prevede l'attribuzione di 40 punti per «*qualità e potenziale innovativo del progetto proposto*», con indicazione di sotto-criteri che presuppongono anche conoscenze specialistiche di natura tecnica. A titolo esemplificativo: *i)* il primo sotto-criterio fa riferimento alla «*completezza e strutturazione dei contenuti del progetto proposto e del relativo piano triennale delle*

commissione regionale in diversa composizione, integrata con almeno un componente dotato delle competenze tecniche adeguate all'oggetto della decisione amministrativa da assumere.

10.- La natura della controversia giustifica l'integrale compensazione tra le parti delle spese del giudizio.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato, in sede giurisdizionale, Sezione Sesta, definitivamente pronunciando, riuniti i ricorsi in appello indicati in epigrafe, li rigetta.

Le spese del presente giudizio sono integralmente compensate tra le parti.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 18 giugno 2020 con l'intervento dei magistrati:

Giancarlo Montedoro, Presidente

Bernhard Lageder, Consigliere

Vincenzo Lopilato, Consigliere, Estensore

Alessandro Maggio, Consigliere

Dario Simeoli, Consigliere

**L'ESTENSORE**  
**Vincenzo Lopilato**

**IL PRESIDENTE**  
**Giancarlo Montedoro**

**IL SEGRETARIO**