



Asse IV Energia – Azione 4B.4.2.1 del PO FESR 2014-2020

Patto per la Basilicata – Linea strategica n. 20

## AVVISO PUBBLICO EFFICIENZA ENERGETICA DELLE IMPRESE

Aiuti a progetti di investimento di efficienza energetica degli impianti produttivi e delle unità locali delle imprese e utilizzo delle fonti di energia rinnovabili per la produzione di energia destinata al solo autoconsumo dell'unità locale produttiva

### Allegato F – Elementi per la verifica della sostenibilità del programma candidato

Regione Basilicata Dipartimento Politiche di Sviluppo, Lavoro, Formazione e Ricerca  
Ufficio Politiche di Sviluppo  
Via Vincenzo Verrastro, 8 – 85100 Potenza

## Criteria di valutazione tecnica del progetto di efficientamento energetico

CRITERIO	ARTICOLAZIONE CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRO ATTRIBUZIONE PUNTI	MODALITÀ CALCOLO PUNTEGGI	Punteggio max
A. Soggetto imprenditoriale	A.1. Valutazione dell'affidabilità del soggetto imprenditoriale	A.1.1 - <b>Merito Creditizio</b> : Punteggio attribuito in base alle analisi riportate nel report fornito da società di rating specializzata relativo alla valutazione complessiva della capacità dell'azienda di far fronte agli impegni assunti e del suo rischio di credito (Rating: Merito creditizio massimo).	<b>Fasce merito creditizio alto</b> A1.2 - A1.1 Punti 3 A2.1 - A1.3 Punti 2 A3.1 - A2.2 Punti 1,5 <b>Fasce merito creditizio medio-basso</b> B1.2 - B1.1 Punti 1 B2.2 - B2.1 Punti 0,5 Per le imprese neo costituite vedere note metodologiche	3
		A.1.2 - <b>Affidabilità</b> : Punteggio attribuito in base alle analisi riportate nel report fornito da società di rating specializzata relativo alla valutazione complessiva dell'affidabilità economica, finanziaria e patrimoniale dell'azienda (Score: Affidabilità Massima).	<b>Massima</b> Punti 3 <b>Elevata</b> Punti 2,5 <b>Buona</b> Punti 2 <b>Media</b> Punti 1,5 <b>Moderata - Contenuta</b> Punti 1,5 <b>Bassa - Non affidabile</b> Punti 0,5 Per le imprese neo costituite vedere note metodologiche	3
		A.1.3 - <b>Credibilità</b> : Punteggio attribuito in base alle verifiche effettuate da società di rating specializzata sulla base dei seguenti controlli: Protesti, Fallimenti e Procedure Concorsuali, Pregiudizievoli di conservatoria.	<b>Protesti assenti</b> , punti 0,5 <b>Fallimenti e Procedure Concorsuali assenti</b> punti 0,5 <b>Pregiudizievoli di conservatoria assenti</b> punti 0,5	1,5
	A.2. Rating di legalità	A.2.1 – L'impresa ha ottenuto il rating di legalità dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in corso di validità alla data di presentazione della domanda di agevolazione <b>con una stelletta</b>	Punti: 0,5	1
		A.2.2 – L'impresa ha ottenuto il rating di legalità dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in corso di validità alla data di presentazione della domanda di agevolazione <b>con due stellette</b>	Punti: 0,75	
		A.2.3 – L'impresa ha ottenuto il rating di legalità dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in corso di validità alla data di presentazione della domanda di agevolazione <b>con tre stellette</b>	Punti: 1	
A.3. Descrizione del progetto d'impresa	A.3.1 – Livello di qualità della proposta progettuale (riferimento note metodologiche sottostanti)	Insufficiente: punteggio 0 Mediocre: punteggio 0,50 Sufficiente: punteggio 1,5 Discreto: punteggio 2,5 Buono: punteggio 3,5 Ottimo: punteggio 4,5	4,5	
B. Cantierabilità dell'investimento	B.1 Valutazione dei tempi necessari per l'apertura dei lavori	B.1.1 - Programma d'investimento che alla data di presentazione della domanda telematica è completa di tutte le autorizzazioni necessarie per l'avvio del programma di investimento candidato, come da documentazione allegata	Punti: 1	1
C. Sostenibilità ambientale	C.1 Valutazione delle performance ambientali	C.1.1 - Interventi previsti nel programma d'investimento candidato, finalizzati al monitoraggio permanente del risparmio conseguibile.	Punti: 1	1
D. Innovatività del progetto di investimento	D.1 Introduzione di interventi ad elevato contenuto innovativo	Realizzazione di impianti e macchinari ad alto contenuto innovativo. <i>A titolo esemplificativo e non esaustivo:</i> - Motori ad alta efficienza - Sistemi di recupero/sfruttamento dell'energia termica - Sistemi di generazione della potenza frigorifera - Sistemi di regolazione/inseguimento del carico elettrico/termico - Sistemi elettrici o termoidraulici di storage dell'energia - Sistemi di monitoraggio ed attuazione del risparmio energetico	Punti: 0,5	0,5

## Nota metodologica

### Valutazione del Soggetto imprenditoriale di cui al punto A della griglia

Nel caso di progetto presentato da società attive, per l'attribuzione dei punteggi sarà utilizzato lo schema di rating fornito da apposita società di rating specializzata con i valori di rating quali-quantitativi.

Se il progetto è presentato da società non attive, neo costituite:

- nel caso in cui nella compagine sociale sono presenti società attive i cui dati di rating sono rilevabili, per l'attribuzione dei punteggi, sarà utilizzato lo schema della società di rating con i valori di rating quali-quantitativi delle imprese attive facenti parte della compagine societaria.
- Nel caso in cui nella compagine sociale sono presenti solo persone fisiche e/o società non attive i cui dati di rating non sono compiutamente acquisibili, si stabilisce che, per l'attribuzione del punteggio, viene assegnato il punteggio minimo.

Di seguito, quindi si allegano note esplicative per ogni indicatore.

#### A1.1 Merito Creditizio

La determinazione dei punteggi di questo parametro sarà attribuita tenendo conto del valore **"Rating: Merito creditizio massimo"**, calcolato da apposita società di rating certificata, che valuta la capacità di un soggetto economico di onorare puntualmente gli impegni finanziari assunti.

#### A1.2. Affidabilità

La determinazione dei punteggi di questo parametro sarà attribuita tenendo conto del valore **"Score: Affidabilità massima"**, calcolato da apposita società di rating certificata, che esprime sinteticamente il grado di affidabilità attribuito al soggetto attraverso un modello statistico che integra diverse valutazioni parziali (Situazione economico-finanziaria, Eventi negativi, Tempi di pagamento, Profilo strutturale, Rischio settoriale).

#### A1.3. Credibilità

La determinazione dei punteggi di questo parametro terrà conto delle indicazioni qualitative indicate nel report di rating. In particolare, si prenderanno come riferimento i seguenti tre elementi qualitativi previsti dal rating (Protesti, Fallimenti e procedure concorsuali, Pregiudizievoli di conservatoria).

**A3. Livello di qualità della proposta progettuale in termini (riferimento note metodologiche sottostanti). L'attribuzione del presente punteggio terrà conto dei seguenti parametri:**

- Livello di descrizione e di coerenza del programma di investimento candidato in relazione agli obiettivi previsti, alla tempistica, agli elementi innovativi e di qualità per l'abbattimento dei consumi energetici;
- Livello di descrizione e coerenza degli effetti del programma di investimento proposto in termini di risultati attesi;
- Chiara dimostrazione delle capacità del progetto candidato di determinare l'efficientamento energetico del ciclo produttivo.