



COMUNE DI CAMPOMAGGIORE

Provincia di Potenza

C.A.P. 85010 C.F. 80004930766 – Tel. 0971/982261 – Fax 0971/982261

-----*****-----
CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 99 D.LGS. 163/2006 IN UNICA FASE ED IN FORMA ANONIMA PER LA VALORIZZAZIONE DEL SITO ABBANDONATO DI CAMPOMAGGIORE VECCHIO, ATTRAVERSO IL "COMPLETAMENTO DELLA CITTA' DELL'UTOPIA"

CIG: Z4B11B9A5B

CUP: H22F14000190002

VERBALE N. 3

-Seconda seduta della commissione di gara-

L'anno duemilaquindici, il giorno 05 marzo alle ore 14,30 in Campomaggiore, nella sala consiliare, debitamente convocata, si è riunita la commissione di gara per procedere: a) all'attribuzione del punteggio di ciascun concorrente sulla griglia predisposta dal Responsabile del procedimento b) redigere la graduatoria di merito, c) giudizi descrittivi del primo e secondo classificato, d) apertura delle buste "A" per la verifica del possesso dei requisiti, e) ammissione dei concorrenti in via definitiva al concorso, f) pubblicazione graduatoria con i nominativi g) nomina vincitore del concorso e del secondo classificato.

La commissione è composta da.

-Arch. Pasquale DE ROSA	PRESIDENTE
-Ing. Luigi Francesco Enrico ALBANO	ESPERTO
-Dott. Vito MANCUSI	ESPERTO

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dipendente comunale Giuseppe Mastromarino.

Premesso che i concorrenti sono :

- 1) Codice alfanumerico 31619 protocollato il 13/01/2015 nr. 119 ore 09,12;
- 2) Codice alfanumerico 20016 protocollato il 13/01/2015 nr. 126 ore 11,25;
- 3) Codice alfanumerico 37919 protocollato il 14/01/2015 nr. 147 ore 10,20;
- 4) Codice alfanumerico 26272 protocollato il 14/01/2015 nr.153 ore 10,50;
- 5) Codice alfanumerico 01885 protocollato il 14/01/2015 nr.154 ore 11,35;
- 6) Codice alfanumerico 01817 protocollato il 14/01/2015 nr.155 ore 12,20;
- 7) Codice alfanumerico 22676 protocollato il 14/01/2015 nr. 156 ore 12,50;
- 8) Codice alfanumerico 01710 protocollato il 14/01/2015 nr.157 ore 12,52;

-Che nella prima seduta di gara sono stati ammessi alla fase successiva i seguenti concorrenti:

-La commissione, nella seduta del 03/03/2015 ha verificato il contenuto della relazione generale, gli elaborati grafici, il calcolo della spesa e la relazione sintetica e ai fini dell'attribuzione del punteggio a ciascun concorrente, si è riservato di rivedere tutti gli elaborati prima richiamati per la seduta corrente ai fini di una valutazione esaustiva.

In data odierna quindi la Commissione, ai fini della valutazione e attribuzione del punteggio a ciascun concorrente sulla base dei criteri stabiliti dal bando di Concorso riesamina le proposte e attribuisce il punteggio sulla griglia opportunamente predisposta dal Responsabile del Procedimento.

Cio' premesso il Presidente arch. Pasquale DE ROSA dichiara aperta la seduta riservata della Commissione.

La commissione prosegue l'analisi e la valutazione dei progetti presentati e al termine della verifica dei progetti di ciascun concorrente, ciascun componente della commissione attribuisce il proprio punteggio sulle griglie opportunamente predisposte in ragione dei parametri sotto riportati:

- a) *qualità del progetto dal punto di vista compositivo/architettonico/coreografico*: immagine architettonica complessiva, relazione tra i ruderi e l'intervento botanico nello spazio aperto, qualità dell'inserimento e delle relazioni ambientali, uso delle essenze arboree (max 30 punti);
- b) *qualità funzionale rispetto alla destinazione d'uso*: capacità di risposta del progetto alla funzione "economica" richiesta, impatto prodotto dal progetto sull'economia del territorio (max 30 punti);
- c) *costo dell'intervento, con esplicitazione dei costi di gestione e manutenzione*: ottimizzazione dei costi di realizzazione e minimizzazione dei costi di gestione e manutenzione (max 25 punti);
- d) *funzionalità della proposta dal punto di vista della sostenibilità ambientale ed energetica* (max 15 punti).

Le griglie con i relativi punteggi attribuiti da ciascun componente della commissione saranno consegnati al RUP da tenere agli atti della gara.

Dai risultati delle griglie di ciascun componente della Commissione emerge il seguente quadro complessivo:

Nr. Progr.	Ordine Merito	Codice	Qualità Progettuale	Qualità Funzionale	Costo Intervento	Funzionalità Proposta	Punteggio TOTALE
1	1	31619	25,66	27,33	12,66	13,00	78,65
2	6	20016	22,66	20,00	10,00	10,66	63,32
3	7	37919	16,33	14,33	16,33	13,66	60,65
4	8	26272	17,00	17,33	15,00	11,00	60,33
5	2	01885	26,33	26,33	12,66	12,66	77,98
6	3	01817	27,33	26,33	11,00	12,33	76,99
7	5	22676	18,33	19,00	14,00	13,00	64,33
8	4	01710	25,66	25,33	10,33	11,66	72,98

La graduatoria di merito sintetica è quindi la seguente:

Ordine di Merito	Codice	TOTALE PUNTI	Progressivo consegna
1	31619	78,65	1
2	01885	77,98	5
3	01817	76,99	6
4	01710	72,98	8
5	22676	64,33	7
6	20016	63,32	2
7	37919	60,65	3
8	26272	60,33	4

Esclusivamente per i fini descrittivi ed esplicativi e senza alcuna rilevanza amministrativa, la commissione redige i sottoscritti giudizi relativamente ai progetti collocati nelle prime due posizioni, fatto salvo che le risultanze del concorso sono esclusivamente riconducibili alla precedente tabella dei punteggi.

Primo classificato. Concorrente codice:31619

Secondo classificato. Concorrente codice: 01885

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17,00 e contestualmente dichiara aperta la seduta pubblica conclusiva della gara.

Il Presidente prende in consegna il plico sigillato nel quale sono state inserite le buste contenenti le documentazioni amministrative relative a ciascun concorrente, la cui apertura consentirà di identificare i nominativi dei concorrenti e di abbinarli ai codici .

Il Presidente ricorda che, come previsto dal Bando di Concorso, nella presente seduta si procederà all'apertura della busta "A"(Documenti) al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissibilità, stabiliti dal bando, e la presenza dei seguenti documenti richiesti

- 1) Domanda di partecipazione, sulla base del modello messo a disposizione dei concorrenti: "con l'indicazione dei dati anagrafici, del numero di telefono, di telefax, dell'indirizzo di posta elettronica certificata, nonché della partita IVA, e/o codice fiscale e , per le società di ingegneria, le società di professionisti, i consorzi e le consorziate indicate, della matricola aziendale e sede competente INPS, del codice aziendale e PAT INAIL, del C.C.N.L. applicato e del numero dei lavoratori(dimensione aziendale), della categoria di impresa ai sensi della Legge n. 180/2011(Micro, Piccola, Media Impresa), con la quale il concorrente dichiara di autorizzare la Stazione Appaltante all'utilizzo dell'indirizzo di posta elettronica certificata per l'invio delle comunicazioni. Componenti del raggruppamento, componenti consulenti. I singoli professionisti o capigruppo dovranno essere esclusivamente Architetti o Ingegneri sez. "A" ed iscritto agli Ordini Professionali.
- 2) Dichiarazione sostitutiva dell'Atto di notorietà sulla base del modello messo a disposizione dei concorrenti in cui il concorrente dichiara:
 - di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 6 del presente Bando di Concorso;
 - di impegnarsi a non compiere sostituzioni anche in relazione alla designazione del capogruppo, fatta salva la necessità di integrare il raggruppamento con professionisti

in possesso dei requisiti , in caso di affidamento dello sviluppo degli ulteriori livelli progettuali”,

-che qualora risultasse vincitore del concorso e non fosse in possesso dei requisiti, di impegnarsi ad associarsi con professionisti che ne siano in possesso nelle forme del raggruppamento temporaneo e/o ricorrere allo strumento dell'avvalimento previsto dall'art. 49 del D.Lgs. 12 aprile 2006 nr. 163;

3) Autorizzazione dell'Ente di appartenenza per i professionisti dipendenti di Enti, Istituti o Amministrazioni Pubbliche;

4) Scheda del raggruppamento.

La Commissione di gara, procede quindi all'apertura delle BUSTE "A"(Documenti) seguendo l'ordine di arrivo al protocollo comunale e accerta che risulta regolare la documentazione prodotta da tutti i concorrenti che pertanto vengono ammessi in via definitiva al concorso.

LA Commissione di gara:

-esaurite le operazioni di apertura delle buste "A" Documentazione amministrativa e di verifica del loro contenuto,

-determinata la corrispondenza fra i nominativi dei concorrenti e le rispettive proposte progettuali identificate dai codici dei concorrenti;

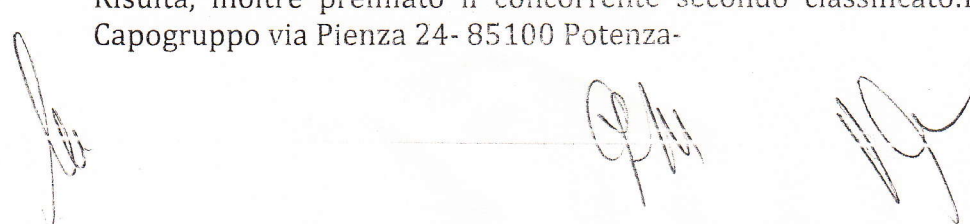
determina la seguente graduatoria finale:

Posizione Graduatoria	Codice	Concorrente	Totale Punti
1	31619	Arch.DELDOSSI Silvia Capogruppo	78,65
2	01885	Ing. SCIOSCIA Michele Capogruppo	77,98
3	01817	Arch. TRABACE Giuseppe Capogruppo	76,99
4	01710	Arch. TANCREDI Antonio Capogruppo	72,98
5	22676	Arch. SELLO Enrico Capogruppo	64,33
6	20016	Ing. CALVELLO Giacomo Capogruppo	63,32
7	37919	Arch. CECAFOSSO Valeria Capogruppo	60,65
8	26272	Arch. LOTITO Giuseppe	60,33

La commissione procede alla pubblica lettura della graduatoria .

Sulla base della suddetta graduatoria risulta vincitore del **Concorso di Progettazione per la valorizzazione del sito abbandonato di Campomaggiore Vecchio attraverso il "Completamento della Città dell'Utopia"** il concorrente Capogruppo arch. DELDOSSI Silvia con sede in via Papa Giovanni XXIII -24020-Villa di SERIO(BG).

Risulta, inoltre premiato il concorrente secondo classificato:Ing. SCIOSCIA Michele Capogruppo via Pienza 24- 85100 Potenza-



La Commissione in relazione al progetto primo classificato e vincitore del concorso ritiene necessario subordinare gli interventi ad una verifica della compatibilità geologica a partire dall'elemento di sostegno posto alle spalle della gradinata e dal laghetto artificiale.

Dal punto di vista botanico approfondire la conoscenza delle specie autoctone.

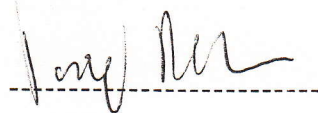
Alle ore 18,40 Il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione giudicatrice.

La Commissione consegna al RUP tutta la documentazione e gli elaborati presentati per gli adempimenti di propria competenza.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto in ogni sua pagina in segno di approvazione.

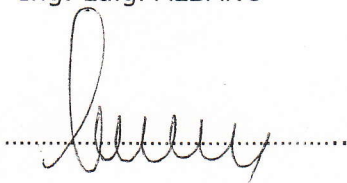
Il Presidente

Arch. Pasquale DE ROSA

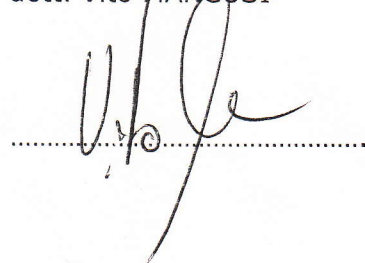


I Componenti

Ing. Luigi ALBANO



dott. Vito MANCUSI



Il Segretario verbalizzante

Rag. Giuseppe MASTROMARINO

