



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO, INFRASTRUTTURE; OPERE PUBBLICHE E
TRASPORTI

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZI "COMPLETAMENTO DELLA CARATTERIZZAZIONE
DELLE ACQUE SUPERFICIALI E DEI SEDIMENTI DELL'ASTA FLUVIALE DEL FIUME BASENTO"

CPV: 90.74.00.00-6

(CUP: G52D12000710007 - CIG: 621673867C)

VERIFICA ANOMALIE - VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA n. 3

L'anno **duemilasedici** il giorno **venticinque** del mese di **gennaio** (25.01.2016) alle ore 10:30 in Potenza, nella "Stanza n° 408 - quarto piano" del Dipartimento Ambiente e Territorio, Infrastrutture, Opere Pubbliche e Trasporti della Regione Basilicata, in via Vincenzo Verrastro, n° 5, si è riunita, **in seduta riservata**, la commissione di gara nominata con la Determinazione Dirigenziale n. 19A2.2015/D.00862 del 10.06.2015, come modificata con la D.D. n. 19A2.2015/D.01546 del 05.10.2015, così composta:

ing. Salvatore Gravino con le funzioni di presidente;
ing. Alberto Caivano (in sostituzione dell'arch. Anna Abate) con le funzioni di componente;
arch. Carolina Alagia con le funzioni di componente;
ing. Salvatore Margiotta con le funzioni di segretario.

Verificata la presenza di tutti i componenti, il Presidente ha precisato che:

- in data **06.10.2015**, in seduta aperta al pubblico, si è proceduto all'apertura delle offerte economiche (busta B) presentate da ciascun concorrente, preso atto dei ribassi percentuali d'asta offerti, determinata una soglia di anomalia pari a 62,0515%, individuate le offerte anormalmente basse e da "verificare";
- la ditta "**Ambientale s.r.l.**" di Lecce è risultata la prima migliore offerta economica "anormalmente bassa" da verificare ai sensi dell'art. 88 del D.Lgs. n. 163/2006 (e s.m.i.); si è proceduto, pertanto, alla verifica di tale offerta anomala;
- in data **14.12.2015**, in seduta riservata, la Commissione di gara ha proceduto ad analizzare le giustificazioni presentate dalla ditta "**Ambientale s.r.l.**", con plico acquisito al protocollo dipartimentale n. 0225817/19AA del 02.11.2015 che, come verificato dal R.U.P., è regolarmente pervenuto entro il termine assegnato; la documentazione presentata è stata ritenuta non esaustiva, di conseguenza, sono stati richiesti (con nota prot. n. 026023/19AA del 15.12.2015) ulteriori approfondimenti in merito a:
 - costo unitario della manodopera applicato, con indicazione del contratto di lavoro;
 - impegno di manodopera e materiali di consumo per ciascuna attività che giustifichi la ripartizione dei costi per singola voce di elenco prezzi;
 - cronoprogramma delle attività dalla quale si evinca l'impegno del personale in termini di ore lavorative e spostamenti;
 - esplicazione degli obblighi di sicurezza all'interno della propria azienda previsti dalla vigente normativa (art. 87, comma 4 e 4bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. - punto 13.5 del Disciplinare di Gara) ed offerti in sede di gara;



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO, INFRASTRUTTURE; OPERE PUBBLICHE E TRASPORTI

- la predetta ditta, con nota del 16.12.2015, acquisita al prot. dipartimentale in data 17.12.2015 e registrata al n. 0263679/19AA, regolarmente pervenuta entro il termine assegnato, ha inoltrato le precisazioni alle giustificazioni richieste a corredo dell'offerta economica;
- nella seduta riservata del **18.12.2015** la Commissione di gara ha ritenuto necessario procedere alla convocazione della ditta "**Ambientale s.r.l.**" per il contraddittorio previsto dall'art. 88, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;
- in data **08.01.2016** è stata audita la ditta "**Ambientale s.r.l.**" di Lecce, la quale in detta sede, in merito alle seguenti questioni:
 - costo unitario della manodopera applicato e riportato al punto 1 del documento datato 16.12.2015;
 - costo complessivo della manodopera calcolato secondo il cronoprogramma dei lavori (punto 3) ed il numero di personale previsto (punto 2) indicati dalla ditta nel documento del 16.12.2015;
 - impegno dei materiali di consumo di cui al punto 2 del documento datato 16.12.2015;
 - costi della sicurezza all'interno della propria azienda previsti dalla vigente normativa (art. 87, comma 4 e 4bis, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. - punto 13.5 del Disciplinare di Gara) ed indicati al punto 5 sempre del documento del 16.12.2015;

ha fornito i seguenti chiarimenti:

- il costo orario della manodopera indicato è stato calcolato in funzione delle retribuzioni annuali percepite per le relative qualifiche dai singoli dipendenti della ditta all'atto dell'offerta presentata in sede di gara; a titolo esemplificativo viene prodotto l'ultimo prospetto statistico del costo orario di ciascun dipendente nel periodo dicembre 2014 - novembre 2015, riportato in allegato al presente verbale. Sulla base di tale prospetto, facendo la media aritmetica del costo orario di n° 4 dipendenti di V livello viene fuori un costo orario di € 15,85, mentre per i n° 5 dipendenti di IV livello si ha un valore di € 18,94, valori congruenti con quelli indicati nel documento del 16.12.2015;
- per le attività di approntamento attrezzature e sopralluoghi, nonché per le attività di prelievo di campioni verranno utilizzati addetti con qualifica "V livello", mentre per le attività di analisi verranno impiegati addetti del "IV livello"; ciò detto il costo complessivo della manodopera dedotto dal documento di giustificazione dell'offerta, datato 29.10.2015, risulta essere di € 42.289,80;
- il costo dei materiali di consumo è stato calcolato sulla base dei costi industriali effettivi standard già sostenuti dall'azienda per analoghe attività; a titolo d'esempio viene rappresentato che la determinazione dei parametri "metalli", normalmente, è eseguita mediante una unica lettura analitica; stesso discorso dicasi per i parametri "anioni"; ciò determina ovviamente un contenimento in termini di tempo e di costi;
- in merito ai costi per la sicurezza all'interno dell'azienda, riportati al punto 5 del documento datato 16.12.2015, non è possibile determinarli analiticamente voce per voce ma è stata effettuata solo una stima complessiva in quanto molti di essi sono comuni ad una serie di attività svolte in maniera standard dal laboratorio e, pertanto, rientrano in quota parte nella voce "spese generali" dell'analisi dei prezzi presentata e, comunque, non sono stati soggetti a valutazione di ribasso;
- la società ha, inoltre, rappresentato di godere di condizioni favorevoli per lo svolgimento dell'attività in quanto già dotata di personale adibito presente in modo permanente sul territorio oggetto dell'appalto;
- l'attività di che trattasi risulta essere complementare a quella ordinariamente svolta dalla ditta il che consente di applicare dei prezzi più vantaggiosi.

La Commissione, stante la finalità del contraddittorio ed al fine di superare ogni possibile incomprensione sul costo orario del personale indicato nell'offerta economica, ha chiesto ai rappresentanti delegati della ditta di produrre, entro il 12.01.2016 alle ore 14:00, una dichiarazione del legale rappresentante nella quale siano riportati i riferimenti normativi dalla quale si evincano i valori salariali applicati, nonché i minimi tabellari, ed uno stralcio di detto documento di riferimento;

- con dichiarazione del 12.01.2016, acquisita in pari data al prot. dipartimentale n. 0005187/19AA (entro il termine assegnato), la ditta "**Ambientale s.r.l.**" di Lecce, in ottemperanza a quanto richiesto nell'audizione dell'08.01.2016, ha rappresentato che:



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO, INFRASTRUTTURE; OPERE PUBBLICHE E TRASPORTI

- il contratto collettivo nazionale applicato è quello del "Commercio";
- per il calcolo del costo orario sono stati applicati i minimi tabellari previsti dal contratto collettivo del commercio 2015-2016-2017, applicando l'aumento retributivo mensile (del 01.04.2015 in quanto l'offerta di gara è stata elaborata in data 01.06.2015) di € 13,55 per un dipendente di V livello e di € 15,00 per un dipendente di IV livello e, ottenendo quindi un importo lordo mensile, rispettivamente, di € 1.455,67 e di € 1.546,68 da cui è stato desunto il costo orario minimo applicato di cui all'offerta economica.

La Commissione di gara, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ha sottolineato che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- il D.Lgs. n. 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, la Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla ditta "**Ambientale s.r.l.**" di Lecce, dopo un attento lavoro di valutazione, ha ritenuto l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singola attività da svolgere nell'appalto in oggetto;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i prezzi dei singoli servizi in appalto;



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO, INFRASTRUTTURE; OPERE PUBBLICHE E TRASPORTI

- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia per relationem alle giustificazioni presentate dalla ditta in quanto ricavabili dalla documentazione prodotta.

In conclusione la Commissione ha ritenuto che le giustificazioni prodotte dalla ditta "Ambientale s.r.l." di Lecce siano state sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata che prevede un ribasso del **70,00%** sull'importo posto a base di gara di € 269.447,22 (importo offerto per l'espletamento del servizio pari a € 80.834,17).

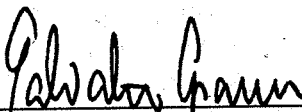
Il Presidente, dichiarata chiusa l'odierna seduta riservata, ha dato indicazione al segretario di trasmettere il presente verbale, con i relativi allegati e tutta la documentazione di gara, al R.U.P., dott.ssa Filomena Pesce, al fine di procedere all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara di cui all'art. 11, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 (e s.m.i.).

Il segretario della Commissione giudicatrice, ing. Salvatore Margiotta, ha preso in custodia tutta la documentazione di gara presso la stanza n° 408 - piano quarto del Dipartimento Ambiente e Territorio, Infrastrutture, Opere Pubbliche e Trasporti.

Del che è redatto presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 12:00 del giorno 25.01.2016.

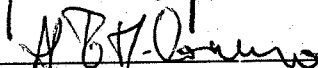
Salvatore Gravino

Presidente



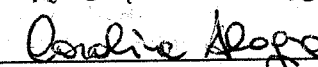
Alberto Caivano

Componente



Carolina Alagia

Componente



Salvatore Margiotta

Segretario

